



**Samimi bir
Müslümana**

Müslümanlar genellikle Hıristiyan inancıyla ilgili gerçek bir incelemeye dayanmayan açıklamalarda bulunurlar. Aşağıda, en yaygın olarak kullandıkları ifade ve iddiaları gerçekleri açısından incelemek istiyoruz. Seni, inancımızın temellerini samimi bir bilgi alış verişi, gerçeklerle karşılaştırmaya davet ediyoruz.

*Müslümanların Hıristiyan inancıyla ilgili
en çok iddia ettikleri ifadeler:*

“İncil tahrif edilmiştir”

Kuran, hiç bir yerinde ne Eski Antlaşma'nın (Tevrat, Zebur), ve ne de yeni Antlaşma'nın (İncil) değiştirilmiş olduğuna değinmediği halde, Müslümanlar'la konuştuğumuzda ilk duyduğumuz ifade İncil'in değiştirildiği iddiasıdır. Ancak bu ifadelerin neden doğru olmayacağı aşağıdaki nedenlerle gösterilmektedir:

1. Tanrı kendi sözünü korur

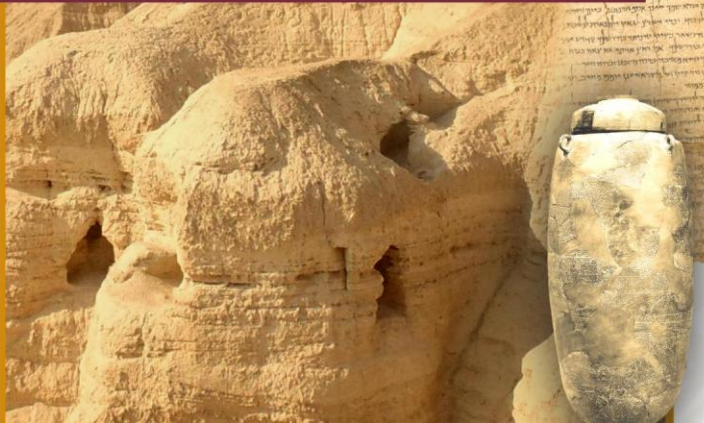
Bir kitap yazarının metnelerinin değiştirilmesi ve tahrif edilmesi bile telif hakkı yoluyla korunuyorsa, Her Şeye Kadir Tanrı kendi Sözü'nün tahrif edilip değiştirilmesini önleyemeyeceğini düşünebiliyor musun?

İsa Mesih diyor: *“Yer ve gök ortadan kalkacak, ama benim sözlerim asla ortadan kalkmayacaktır”* (İncil, Matta 24,35). Kuran da, **Tevrat** ve **İncil'in** vahiy yoluyla Tanrı tarafından indirildiğini Âl 'İmrân suresi ayet 3 ve 4'te tasdik eder. Ayrıca al-Kahf suresi ayet 27'de ve al-An'âm suresi ayet 115'te O'nun **kelimesini değiştirebilecek kimsenin olmadığı yazılıdır**. Kuran, **O'nun Sözü** derken Tevrat ve İncil'i de buna dahil eder.

al-Mā'ida suresi ayet 68'de ise Ehli Kitap olanların (Yahudi ve Hıristiyanlar) kendilerine indirilen kitaplara uymaları çağrısında bulunulur. Eğer Yahudi ve Hıristiyanlar'ın kitapları tahrif edilmişse, Allah onlara neden böyle bir talimat versin ki? Müslümanların sıklıkla İncil'in tahrifatı ile ilişkilendirdikleri Kuran ayetleri (al-Baqara suresi ayet 75+79; an-Nisā' suresi ayet 46; al-Mā'ida suresi ayet 13), **yazılmış kelimelerden** değil, yalnızca **kelimelerin anlamlarını sözlü** olarak değiştiren belirli bir Yahudi grubundan söz ederler. Büyük İslam alimlerinden İbn Kesîr, el-Celâleyn ve el-Begavî de bu görüşü paylaşmaktadırlar.

Eğer insanlar gerçekte değiştirilemeyen Kutsal Kitap'ı tahrif edebiliyorlarsa, **size Kuran'ın da değiştirilmediğine dair güvence veren şey nedir?** Eğer Tanrı, sözün'nün bozulmasını engelleyemediyse, tüm vahiylerinin güvenilirliği kaybolmaz mıydı? Eğer Tanrı'dan "El-Kadir" olarak bahsediyorsak, o zaman asla O'nun Sözü'nün tahrif edilebileceğini düşünemeyiz, çünkü bu O'nun "Her Şeye Kadir" oluşuna ve hem Kutsal Kitap hem de Kuran'daki kendi ifadelerine aykırı olacaktır.

Kumran mağaraları, bir testi ve Büyük İşıya Parşömeni (sadece bir bölümü, toplam uzunluğu 7 metreden fazladır).



2. Eski Antlaşma elyazmalarının keşifleri

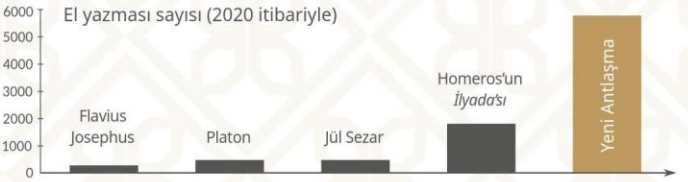
1947'de, Kumran (İsrail çölü) mağaralarında Muhammed edh Dhib adlı 17 yaşındaki Bedevi bir Müslüman tarafından çok sayıda Eski Antlaşma elyazmaları keşfedildi. Bunlar 20. yüzyılın **en büyük arkeolojik keşiflerinden biriydi**. Yahudiye Çölü'ndeki **on bir mağaradan elde** edilen on binlerce el yazması, **200 Kutsal Kitap parşömeni** halinde derlenmiştir. Eski Antlaşma'nın her kitabı (Ester hariç) bu el yazmalarında bulundu. Araştırmacılar el yazmalarının **M.Ö 3.** yüzyıla tarihlenildiğini belirtiyorlar. Eleştirmenler, el yazmalarını elimizde mevcut olan Kutsal Kitap metinleriyle karşılaştırarak Eski Antlaşma'nın değiştirdiğini kanıtlayabileceklerini umdular, ancak tam tersi ortaya çıktı: Dikkatli bir çalışma sonucunda, 2000 yıldan daha eski olan Kutsal Kitap el yazmalarının **bugün bize ulaşan Kutsal Kitap metinleriyle tam olarak örtüştüğü ortaya çıktı**.

Özellikle dikkat çekici olan şey, Kutsal Kitap metninin sadık bir şekilde aktarıldığını gösteren bu en büyük arkeolojik kanıtın bir Müslüman tarafından sağlanmış olmasıdır.



3. Yeni Antlaşma el yazmalarının sayısı

Bugün elimizde Yeni Antlaşma'nın **5.800'den fazla elyazmaları** var. Antik çağlardan kalma hiçbir edebi eser, kıyaslanabilecek sayıda el yazmasına sahip değildir. Buna ek olarak, **eski tercümelere** (Latince, Aramice, Kıpti vs.) alınan **20.000'den fazla elyazması** ve ilk Hıristiyanlar'dan ve Kilise Babaları'ndan **on binlerce Kutsal Kitap alıntısı** bulunmaktadır.



Yeni Antlaşma'nın en eski el yazmaları, orijinal metinlerden birkaç yıl sonra, **M.S 1. yüzyıla kadar** uzanan P46, P64 ve P67 el yazmalarını içerir. Karşılaştırıldığında, orijinal metin ile Yunan ve Latin klasiklerinin hayatta kalan en eski el yazmaları arasındaki zaman farkı genellikle 750 - 1600 yıl civarındadır. Eğer bu tür metinlerin bugün güvenilir bir şekilde aktarıldığı kabul ediliyorsa, **Yeni Antlaşma** yazıları için bu durum ne kadar daha güvenilirdir! Mevcut el yazmalarının çokluğu, Yeni Antlaşma metninin ne kadar **mükemmel bir şekilde** aktarıldığını şüpheye yer bırakmayacak şekilde göstermektedir.

"İsa çarımıhta ölmedi."

Tarihi bir olayın doğruluğunu kontrol etmek için mümkün olduğunca çok sayıda ilgili kaynağı dikkate

almalıyız. Her şeyden önce **Eski Antlaşma** (Tevrat ve Zebur) yüzlerce yıl önceden Mesih'in geleceğini, insanların günahları için çarmıhta öleceğini ve üç gün sonra dirileceğini kehanet etmişti (Yeşaya 53; Mezmur 22:17; Zekeriya 12:10).

Ayrıca **Yeni Antlaşma'da**, çarmıha gerilmeyi farklı perspektiflerden olağanüstü bir şekilde anlatan **dört tanığımız var**: Matta, Markos, Luka ve Yuhanna. Çarmıha gerilmekle ilgili tüm İncil açıklamaları güvenilir kabul edilmezse bile, İsa Mesih'in çarmıha gerilişini bildiren çok sayıda İncil **dışı kaynak** mevcuttur. Bu bağlamda kendisi de İsa'ya inanmayan, M.S 37 doğumlu Yahudi tarihçi Flavius Josephus'un İsa'nın çarmıha gerilişini ve dirilişini bildiren eserinden (Ant. Judaicae 18, 63-64) ve M.S 58 doğumlu tarihçi Tacitus'un (Annales 15, 44) eserinden söz etmek gerekir.

Günümüze kadar yapılmış araştırmalara göre İsa'nın çarmıha gerilişi **antik çağdaki tarihsel olaylardan en kesin ispata sahip olanlardan biridir**. İlk yüzyılın tüm ciddi yazarları çarmıha gerilmenin tarihsel gerçekliği konusunda aynifikirdiler, ta ki yaklaşık 600 yıl sonra Kuran birdenbire bunun aksini iddia edene kadar. Böylece Kuran'ın bu ifadeleri sadece tüm gerçek tarihi kaynaklarla değil, aynı zamanda Eski ve Yeni Antlaşma'nın ilahi vahyi ile de çelişiyor.

Peki neden 600 yıl sonra Arap çölünde yaşayan bir kişiye, İsa'nın gece gündüz yanında olan öğrencilerinden daha fazla inanılsın ki? Hiçbir delil olmadan, İsa'nın çarmıhta ölmediği fikri Müslümanlar'ın zihinlerinde sağlam bir şekilde yerleşmiştir. Ancak kişi tüm Kutsal Kitap ve diğer tarihi kanıtları bilerek göz ardı ederse bu fikirlere sahip olmaya devam edebilir.

“Kur’ân son vahiydir.”

Kutsal Kitap’ın son kitabı olan Vahiy’de şunlar yazılıdır: “Her kim bu sözlere bir şey katarsa, Tanrı da bu kitapta yazılan belaları ona katacaktır. Her kim bu peygamberlik kitabının sözlerinden bir şey çıkarırsa, Tanrı da bu kitapta yazılı yaşam ağacından ve kutsal kentten ona düşen payı çıkaracaktır” (Vahiy 22:18-19). Bu ifadeyle Kutsal Kitap metni tamamen kapatılmıştır.

Tanrı’nın sözlerine hiçbir şey eklenemez veya onlardan hic bir şey çıkarılamaz. Ne yeni bir şeye, ne de düzeltilmeye gerek vardır.

Şaşırtıcı bir şekilde, neredeyse 600 yıl sonra, Arabistan’dan Muhammed adında bir peygamber ortaya çıkıyor – oysa neredeyse tüm peygamberler İsrail’den geliyor – ve kanıtlanamayan meleksel bir görünüme dayanarak Tanrı’nın sözlerine bir şeyler eklemek istiyor.

İncil’in 2.Korintliler Mektubu’na ait, yaklaşık 1.-2. yüzyıla ait 46 Nolu Papirüs’un bir sayfası.



Eski zamanlarda ürkütücü görümler ve rüyalar nadir değildi; bu nedenle Kutsal Kitap onlar hakkında şöyle uyarıyor: “İster biz, ister gökten bir melek size bildirdiğimize ters düşen bir müjde bildirirse, lanet olsun ona!” (Galatyalılar 1:8). Öyleyse, Kutsal Kitap metni yüzyıllar önce belirlenmişken ve hiç bir yerinde Muhammed’in peygamberliği konusunda tek bir ayet yokken



(Kuran'ın iddia ettiği Al-A'râf suresi ayet 157 gibi) **Muhammed'e verilen vahyin Tanrı'nın Sözü olma yetkisi kimden veya nerden geldi?** Esas sorun, **bir yandan Muhammed'in Eski ve Yeni Antlaşma'nın geçerliliğini teyit etmesi** (Al 'Imrân suresi ayet 3-4; Al-Mâ'idah suresi ayet 68), **diğer yandan onun vahiylerin Kutsal Kitap'taki** (Tevrat, Zebur ve İncil) **tüm ifadelerle çelişmesidir.** Bu nedenle Muhammed'in mesajının Yahudi ve Hıristiyan çağdaşları arasında büyük bir coşkuyla karşılanması pek de şaşırtıcı değildir. Çünkü bir melekten geldiği iddia edilen bir vahiy, eğer Tanrı'nın daha önce teyit edilen vahiyleriyle açıkça çeliyorsa, **asla Tanrı'nın Sözü olarak nitelendirilemez ve kabul edilemez.**

“İsa hiçbir zaman kendisinin Tanrı olduğunu söylemedi.”

Öncelikle Tanrı'ya kendisini insanlara nasıl açıklaması gerektiğini söyleyemeyiz. Dolayısıyla bizzat İsa'nın ağzından, “Ben Tanrı'yım” sözünü duymamız gerektiği iddiası tamamen yersizdir. Bugün kendilerine “Tanrı” diyen insanlar, haklı olarak, çılgın kâfirler diye reddediliyor. Öte yandan İsa, Tanrısallığını sadece sözle değil eylemle de birkaç kez kanıtladı.

Sadece Tanrı'nın sahip olabileceği özelliklere İsa'nın da sahip olduğunu İncil'de okuyabiliriz: **O, her şeyi bilendir** (Al-'Alim; Luka 6:8 ve 5:22), **her şeye gücü yetendir** (Al-Qādir; Vahiy 1:8; Matta 8:26), **her yerde var olandır** (Al-Wasî; Matta 18:20; Yuhanna 3:13), **ebediyen yaşayandır** (Al-Hayy; Yuhanna 8:58; 1.Yuhanna 5:11) **ve tümüyle günahsızdır** (1.Petrus 2:22;

1.Yuhanna 3:5). Bu özellikler tanıdık gelmiyor mu? Bunlar yalnızca **Tanrı'nın** sıfatları değil mi?

Kutsal Kitap: *"Tanrın Rab'be tapacak, yalnızca O'na kuluk edeceksin!"* (Matta 4:10) diyor, ama **İsa'ya** da **Tanrı olarak tapınıldı ve onurlandırıldı** (Matta 14:33; Matta 28:9). Hatta öğrencilerinden biri olan Tomas İsa'ya, *"Rabbim ve Tanrım"* diye hitap etti (Yuhanna 20:28). Her dindar insan, öğrencilerinin yaptığı gibi, diğer insanlara tapınmayı reddeder ve onları Tanrı'ya yönlendirir (Elçilerin İşleri 14:11-15). Öte yandan İsa, kendisine tapınılmayı yalnızca kabul etmekle kalmıyor, **hatta talep ediyor** (Yuhanna 5:23).

İsa felçli bir adamla konuşurken: *"Oğlum, günahların bağışlandı!"* (Markos 2:5) demekle tanrılığını açıkça ifade etti. Yahudiler bunu duyunca O'nu Tanrı'ya küfür etmekle suçladılar; **çünkü günahları Tanrı'dan başka kimse affedemez**. Ancak İsa felçli adamı iyileştirerek sadece boş sözler söylemediğini kanıtladı (Markos 2:9-12).

Bazıları, öğrencilerin İsa'yı yanlış anladıklarını iddia edebilir, ancak O'na inanmayan dindar Yahudiler bile İsa'nın *"Ben ve Baba biriz"* (Yuhanna 10:30) dediğinde, **Tanrı'ya eşit olduğunu anlamışlardı**. Bu nedenle Yuhanna 10:33'te şöyle dediler: *"Seni iyi işlerden ötürü değil, küfür ettiğin için taşıyoruz. İnsan olduğun halde Tanrı olduğunu ileri sürüyorsun."* Kim olduğunu iddia ettiği konusunda hiç şüphe yok, yani **Tanrı'nın** ta kendisi.

Tanrı, kendisini peygamber Musa'ya, *"Ben Ben'im"* olarak tanıttıyor (Mısır'dan Çıkış 3:14). Sadece Yuhanna İncili'nde İsa Mesih yedi kez kendisini Musa'ya

tanıtan **"Ben'im"** olduğunu vurguluyor. İsa onlara, **"Benim"** dedi. O'na ihanet eden Yahuda da onlarla birlikte duruyordu. İsa **"Benim"** deyince gerileyip yere düştüler (Yuhanna 18, 5-6). Burada İsa'nın yeri ve göğü **yaratan** diri **Tanrı** olduğu apaçıktır.

İsa sadece bir peygamber mi?

Her şeyi bilen

Matta 9:4; Luka 5:22

Kralların Kralı

Vahiy 19:16

Sonsuza dek yaşayan

Vahiy 1:18

Her Şeye Gücü Yeten

Vahiy 1:8

İlk ve Son

Vahiy 1:17

İsa
bunların
tümüdür

Yaratıcı

Kolosaliler 1:15-17

Tamamen günahsız

1.Petrus 2:22

Her yerde mevcut

Matta 18:20

İsa'nın Tanrılığı'nı doğrulayan başka bir açık pasaj Yuhanna 1:1'de bulunur: **"Başlangıçta Söz vardı. Söz Tanrı'yla birlikteydi ve Söz Tanrı'ydı."** Burada sözü edilen "Söz"ün Tanrı'nın kendisi olduğu ayetten açıkça anlaşılmaktadır, dolayısıyla açıklığa kavuşturulması gereken tek şey bu "Söz"ün kim veya ne olduğudur. Birkaç ayet sonra şunları okuyoruz: **"Söz, insan olup aramızda yaşadı. O'nun yüceliğini - Baba'dan gelen, lütuf ve gerçekle dolu biricik Oğul'un yüceliğini - gördük"** (Yuhanna 1:14). Öyleyse **"Söz"**, Baba Tanrı ile birlikte olan ve Tanrı'nın kendisi olan **İsa'nın kendisidir**. İsa'nın **Tanrı'nın Sözü** olduğu **Kuran'da** (An-Nisâ' suresi ayet 171) ve ayrıca O'nun **günahsız** olduğu (Maryam suresi ayet 19) ve yalnızca Tanrı'ya ait olan **yaratıcı özelliklere sahip olduğu** (Al-Mâ'idah suresi ayet 110)

tasdik edilmiştir. Ancak İsa Mesih bir çok Tanrı'dan biri değildir, ama, 1.Yuhanna 5:20'de söylendiği gibi: "O **gerçek Tanrı** ve sonsuz yaşamdır."

Tanrı ile barışın!

Biz insanlar **günahlarımız** nedeniyle Kutsal Tanrı'dan ayrı düştük. Tanrı'da adil (Al-Muntaqim & Al-Adl), olduğu için günahlarımızın cezasını bize **ödetmelidir**. Adil ceza da ebedi ızdırabın, ağlayış ve diş gıcırıtısının olduğu **cehennem ateşidir** (Vahiy 20:14-15). Tanrı'nın emirlerini tutmaya çalışmak bizi O'nun önünde doğru yapmaz. "Çünkü Yasa'nın her dediğini yerine getirse de tek konuda ondan sapan kişi bütün Yasa'ya karşı suçlu olur" (Yakup 2:10). Sadece biz kaybolmuş günahkârlara olan **sevgisinden** dolayı Tanrı İsa Mesih'in kişiliğinde dünyamıza gelerek bizim hak ettiği-miz cezayı çekmek üzere **çarmıha** gerildi ve bizim hak ettiğimiz ölümü üzerine aldı (Yuhanna 3:16).

Mesih'in **bir kez kurban** edilmesi vasıtasıyla günahımızın bedelini Tanrı kendisi ödeyerek hem merhame-tini hem de adaletini göstermiştir. Ancak İsa Mesih ölümden kalmadı, üç gün sonra yeniden **dirildi** ve ölümü yendi. Buna tüm kalbinizle inanır ve Tanrı'dan günahlarınızı bağışlamasını dilerseniz, O size cennette **sonsuz yaşam** ve günahlarımızdan ötürü bizi bağışlayacaktır. Kutsal Kitap şöyle der,

*Kendisinde Tanrı Oğlu bulunanda yaşam vardır,
kendisinde Tanrı Oğlu bulunmayan da yaşam yoktur.*

1.Yuhanna 5:12





*İsa ona şöyle dedi:
Diriliş ve yaşam Ben'im. Bana iman
eden, kişi ölse de yaşayacaktır...*

Yuhanna 11:25 - İncil



Takdim eden:

Reklam değil. Takdim eden sorumludur.

Hizmette bulunanlar:

WERDE LICHT – Çeşitli topluluklardan ve uluslardan İsa Mesih'in hizmetkârları olan Hıristiyan kişiler: www.werde-licht.de
• Facebook • Instagram • Telegram • YouTube

Lukas-Schriftenmission – kendisini tüm mezheplerden ve özel öğretilerden uzak tutan, Kutsal Kitap hıristiyanlığına dayalı bir Kutsal Yazı Misyonudur: www.lukas-schriftenmission.de

Online
Kutsal Kitap

Başka yazılar ve Kutsal Kitap'a dayalı literatürler:

www.lukas-schriftenmission.de

www.jeremia-verlag.com

